

## Procedure beoordeling externe verzoeken tot participatie in wetenschappelijk onderzoeksprojecten.

### Inleiding:

Regelmatig bereiken verzoeken Revant om te participeren in wetenschappelijke onderzoeksprojecten. Deze verzoeken zijn vaak in eerste instantie gericht aan een van de revalidatie- of longartsen. Om binnen Revant op een eenduidige en transparante manier op dit soort verzoeken te kunnen reageren heeft de wetenschapscommissie een beoordelingssystematiek opgesteld. Deze systematiek voorziet in een toetsbare, inhoudelijke beoordeling van het verzoek en een te volgen procedure.

De voorgestelde procedure is als volgt:

1. Verzoeken kunnen worden ingediend via het secretariaat van de wetenschapscommissie. Dit secretariaat wordt thans bemenst door Iris Daamen en is via e-mail bereikbaar op [wetenschapscommissie@revant.nl](mailto:wetenschapscommissie@revant.nl)
2. toetsing op volledigheid van de aangeleverde gegevens aan de hand van de checklist 'eerste beoordeling onderzoeksaanvragen' door de voorzitter van de wetenschapscommissie.
3. Bij onvolledigheid zal de voorzitter van de wetenschapscommissie dit aan de externe verzoeker laten weten en om aanvulling van de gegevens vragen.
4. Bij volledigheid van de aangereikte gegevens zal de voorzitter van de wetenschapscommissie het externe verzoek neerleggen bij een terzake inhoudsdeskundige (vaak de ontvanger van het verzoek) en een lid van de wetenschapscommissie van Revant. Deze 2 personen zullen de aanvraag beoordelen met behulp van de checklist 'inhoudelijke beoordeling onderzoeksaanvragen'. **Daarnaast zal het verzoek worden neergelegd bij de betrokken unit manager in verband met mogelijke consequenties van de uitvoering van het onderzoek voor de bedrijfsvoering.**
5. bespreking van de beoordelingen tijdens de eerst volgende vergadering van de wetenschapscommissie of in een subcommissie als een snellere reactie noodzakelijk is en definitieve besluitvorming. De beoordeling gaat als advies naar de medisch directeur.
6. Formele reactie van Revant op het externe verzoek naar de aanvragers door de medisch directeur. **Een afschrift van deze reactie zal worden gestuurd naar de inhoudelijk betrokkenen en de unit manager.**

## Inhoudelijke beoordeling onderzoeksaanvragen

De inhoudelijke beoordeling van een onderzoeksaanvraag is gericht op de relevantie en uitvoerbaarheid van de onderzoeksaanvraag. Twee inhoudsdeskundige(n) worden gevraagd door de wetenschapscommissie deze beoordeling uit te voeren binnen twee weken.

Naam onderzoek: .....

Beoordeling door: .....

Inhoudelijke beoordeling lokale uitvoerbaarheid door: .....

Datum: .....

Relevantie en uitvoerbaarheid	Ja	Twijfel	Nee
1. Is het onderzoek zinvol voor het revalidatiecentrum ten aanzien van de <i>doelgroepen</i> ?			
2. Is het onderzoek zinvol voor het revalidatiecentrum ten aanzien van de te <i>verwachten resultaten</i> ?			
3. Is het onderzoek haalbaar binnen gestelde tijd en binnen gestelde voorwaarden?			
4. Zijn de onderzoeksresultaten toepasbaar in de praktijk?			
5. Zijn er praktische voorwaarden gewenst voor de uitvoering van het onderzoek? (ruimte, middelen, tijd)  Zo ja, svp hieronder toelichten.			
6. Zijn er duidelijke afspraken m.b.t. (1) participatie in begeleidingsgroep en publicatie rechten (co-auteurschap, (2) financiële risico's en (3) juridische risico's ?			
7. Interfereert het onderzoeksvoorstel niet met lopend onderzoek, c.q zou huidig onderzoek negatief kunnen worden beïnvloed door het voorstel?			
8. Past het voorstel binnen de strategische focus van het medisch beleidsplan?			
9. De methodologische aanpak is op hoofdlijnen adequaat?			

Toelichting vraag 5:

Toelichting vraag 6:

***EINDOORDEEL:***

Wel / geen positief advies

Eventuele voorwaarden: